

2025 Yılı Güz Dönemi Öğrenci Memnuniyet Anketi

Katılımcıların 18'i (%52,9) 2. sınıf, 16'sı (%47,1) 1. sınıf öğrencisidir. Derslere katılım açısından öğrencilerin %38,2'si derslerin tamamına, %52,9'u büyük çoğunluğuna katıldığını belirtmiştir. Haftalık ders dışı çalışma süresi bakımından öğrencilerin %41,2'si 0–2 saat, %32,4'ü 3–5 saat, %20,6'sı 6–9 saat ve %5,9'u 10 saat ve üzeri çalıştığını bildirmiştir.

Tablo 1. Eğitim Sürecine İlişkin Görüşler

Değerlendirme	Ortalama / 5	Olumlu Yanıt (%)
Ölçme-değerlendirme ders kazanımlarını ölçtü	4,21	85,3
Öğretim elemanı derse hazırlıklıydı ve konulara hâkimdi	4,21	88,2
Ders materyalleri yeterli ve anlaşılırdı	4,18	88,2
Soru sormak ve geri bildirim almak kolaydı	4,18	88,2
Derslerin anlatım hızı ve işlenişi anlaşılırdı	4,15	88,2
Dönem sonunda mesleki yetkinliğimin arttığını düşünüyorum	3,94	76,5
Ders içerikleri mesleki gereksinimlerle uyumluydu	3,88	73,5
Dersin genel işleyişi motivasyonumu artırdı	3,79	64,7
Bu dönem genel olarak verimli geçti	3,68	61,8
Derslerde anlatılanlar uygulamalarla desteklendi	3,56	58,8
Sınavların kapsamı ve soru düzeyi beklentimden farklıydı	3,47	55,9
Zaman yönetimi ve düzenli çalışma konusunda zorlandım	3,12	38,2
Bankacılık ve Sigortacılık terimleri anlaşılmakta zorlayıcıydı	2,53	14,7

Öğrencilerin eğitim sürecine ilişkin değerlendirmeleri genel olarak **olumlu** düzeydedir. Özellikle öğretim elemanlarının konu hâkimiyeti ve derse hazırlığı, ders materyallerinin yeterliliği, soru sorma ve geri bildirim imkânları ile ölçme-değerlendirme süreçleri yüksek puanlarla değerlendirilmiştir. Buna karşılık, derslerin uygulamalarla desteklenmesi ve genel verimlilik algısının diğer göstergelere göre daha düşük olduğu görülmektedir. Bu durum, uygulamalı öğrenme etkinliklerinin artırılmasının öğrencilerin eğitim deneyimini destekleyebileceğine işaret etmektedir.

Tablo 2. Öğrencilerin Zorlandığı Alanlar

Zorlanılan Alan	Öğrenci Sayısı	%*
Ders programı saatleri	17	50,0
Bankacılık ve sigortacılık konularının karmaşıklığı	14	41,2
Ders içerik yoğunluğu	14	41,2
Motivasyon ve düzenli çalışma	11	32,4
Sınav / ölçme-değerlendirme	10	29,4
Teknik altyapı / internet	7	20,6
Uygulama eksikliği	5	14,7
Materyal erişimi (not/örnek)	3	8,8

Öğrencilerin karşılaştıkları güçlükler içerisinde **ders programı saatleri** ilk sırada yer almaktadır. Bunu bankacılık ve sigortacılık konularının karmaşıklığı ile ders içeriklerinin yoğunluğu takip etmektedir. Motivasyon ve düzenli çalışma da öğrencilerin önemli bir bölümü tarafından zorlanılan alanlar arasında belirtilmiştir. Sonuçlar, derslerin planlanması ve konu yoğunluğunun öğrencilerin öğrenme süreçleri üzerindeki etkisinin dikkate alınabileceğini göstermektedir.

Tablo 3. Gelecek Dönem İçin İyileştirme Önerileri

İyileştirme Önerisi	Öğrenci Sayısı	%
Örnek soru çözülmesi	14	41,2
Sektör bağlantılarının artırılması	14	41,2
Ders içerisinde uygulamalara daha fazla yer verilmesi	13	38,2
Materyallerin standart ve düzenli paylaşılması	10	29,4
Ölçme-değerlendirme kriterlerinin dönem başında net açıklanması	9	26,5
Her hafta mini uygulama yapılması	7	20,6
Telaflı / etüt saatleri açılması	4	11,8

Öğrencilerin gelecek döneme ilişkin önerilerinde **örnek soru çözümü** ve **sektör bağlantılarının artırılması** öne çıkmaktadır. Bunun yanında ders içi uygulamaların artırılması ve materyallerin standart ve düzenli biçimde paylaşılması da önemli beklentiler arasındadır. Bu bulgular, teorik bilgilerin örnekler, uygulamalar ve sektör deneyimleriyle desteklenmesine yönelik öğrenci beklentisinin güçlü olduğunu göstermektedir.

Tablo 4. En Faydalı Bulunan Öğrenme Uygulamaları

Uygulama / Çalışma Türü	Öğrenci Sayısı	%
Sunum / slayt üzerinden anlatım	17	50,0
Vaka analizi / gerçek hayat örnekleri	11	32,4
Çözümlü soru ve alıştırmalar	4	11,8
Derslerin hayatla ilişkilendirilerek anlatılması	1	2,9
Belirtilmeyen	1	2,9
Toplam	34	100,0

Öğrencilerin yarısı (%50,0) sunum/slayt üzerinden anlatımı en faydalı öğrenme uygulaması olarak belirtmiştir. Bunu **vaka analizi ve gerçek hayat örnekleri** (%32,4) takip etmektedir. Bu sonuçlar, yapılandırılmış ders anlatımının yanı sıra gerçek yaşam örnekleri ve vaka çalışmalarının da öğrencilerin öğrenme sürecini destekleyen önemli araçlar olduğunu göstermektedir.

Tablo 5. Güz Dönemi Genel Program Değerlendirmesi

Puan	Öğrenci Sayısı	%
1	1	2,9
2	2	5,9
3	11	32,4

Puan	Öğrenci Sayısı	%
4	12	35,3
5	8	23,5
Toplam	34	100,0
Ortalama	3,71 / 5	

Öğrencilerin güz dönemine ilişkin genel değerlendirme ortalaması **3,71/5** olarak gerçekleşmiştir. Öğrencilerin %35,3'ü programı 4 puan, %23,5'i ise 5 puanla değerlendirmiştir. Buna göre katılımcıların **%58,8'i genel değerlendirmede 4 veya 5 puan** vermiştir. Sonuçlar, programın genel değerlendirmesinin olumlu bir görünüm sergilediğini ortaya koymaktadır.